**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 04/25-28 от 27 марта 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 50-12/23 в отношении адвоката**

**К.В.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 50-12/23,

**УСТАНОВИЛ:**

20.11.2023 г. в Адвокатскую палату Московской поступила жалоба доверителя О.Е.В. в отношении адвоката К.В.Е., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 06.09.2022 г. она заключила с адвокатом соглашение. Адвокат некорректно составила исковое заявление, не предоставляла вовремя информацию, отказывалась от встреч, игнорировала обращение в WhatsApp, не направила краткую апелляционную жалобу. После расторжения соглашения удерживает у себя подлинные документы.

В дополнительной жалобе заявитель сообщает, что адвокат не предоставила отчет о проделанной работе, не привлекла нотариуса к участию в деле, неправильно определила ответчика, просила суд установить юридический факт вместо искового производства, не ходатайствовала о восстановлении срока на принятие наследства.

23.11.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

05.12.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 5194 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

21.12.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

23.01.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

23.01.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.01.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката К.В.Е. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем О.Е.В.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она не согласилась с доводами жалобы, пояснив, что 06.09.2022 г. она заключила с заявителем соглашение на представление интересов в суде. Поручение доверителя было выполнено в полном объёме, Н. районным судом г. М. 11.09.2023 г. было вынесено решение. По акту приёма-передачи заявитель передала адвокату документы, после исполнения поручения адвокат направила ей уведомление о том, где она может получить эти документы, но заявитель не отвечала. Заявитель не оплатила транспортные расходы адвоката, которые составляют 7020 рублей. Составление и подача апелляционной жалобы на решение суда не предусматривалось соглашением от 06.09.2022 г. Краткую апелляционную жалобу адвокат подала по собственной инициативе, чтобы не пропустить срок на обжалование. Так же 06.09.2022 г. между сторонами рассматриваемого дисциплинарного производства было заключено соглашение на представление интересов заявителя в суде. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 150 000 рублей.

В свою очередь, заявитель бездействовала, доказательств истребования у адвоката отчёта о проделанной работе не представлено.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.Е., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

Президент А.П.Галоганов